

## 沒興趣源自於無知

文——李惠貞

升大學時我一心想考美術系，因此高三時同學都在補英、數、理化，我卻忙著上素描水彩。最後術科沒過，還是沒有達成朝藝術發展的心願。不過，這段準備的過程卻讓我得到一生受用的領悟。

當時對西洋美術非常著迷，中國美術則興趣缺缺，不知從何而來的刻板印象認為一定很無聊。然而因為都要考，因此都必須讀，結果，一讀之下大為驚豔——中國美術有趣得不得了，一個預期之外的廣大世界，就這麼在我眼前打開。從此對

於不熟悉的事物，再也不敢驟下定論。這才知道，原先以為的「不喜歡」、「沒興趣」，其實是源於無知。

現在，時不時聽到青少年把沒興趣、很無聊掛在嘴邊，我都會覺得遺憾。那不是外在事物的損失，而是無感的我們，自己的損失。對於你根本不了解、不认识的事物，怎麼會知道有沒有興趣呢？然而我們又怎能責怪孩子？孩子們會對世界無感，多半也是大人造成的，想想我們有多常扮演澆冷水的殺手或充滿偏見的法官。

凡事不感興趣、喪失求知熱情的孩子，長大後就會成為不知道要追求什麼的大人。

不把人生活成無聊唯一的方法，就是去認識它。多方嘗試，培養好奇的眼光。不要因為任何框架限制了你的探索。

入社會後，看到身邊朋友面對求職或新挑戰有所躊躇時，我也會以此鼓勵，不

去試、不先去了解，怎麼會知道呢？你沒有足夠的資訊或素材，如何形成「好或不好」、「要或不要」的結論？

不知道這間公司適不適合、不知道這項工作會不會喜歡……這些問題，坐在家裡是想不通的。不如先爭取面試機會，直接面談，從中去實際了解一項工作、一個行業或領域。面試，其實是雙向的；不僅主試者需要評估，應徵者也是。等到對方確實要聘用你、或是同時有幾份工作都得到邀約，到那時再來煩惱如何取捨也不遲。根本都還沒走到這一步，不需要自己先做適不適合的判斷，因為你沒有第一手的認識。

就算最後沒有得到某份工作，或是我們自己做了選擇，親身去了解的經驗仍然非常珍貴。你會知道一個行業如何運作，以及對方需要什麼樣的人才，而自己擁有的和缺少的是哪一塊。這些都會成為前往下一步的指標，或許明白了我們應該再充實

精進，或至少因此更認識自己並看清可能的未來，而且你在應對當中，還得到了表述自己的練習。

面對新挑戰也是如此。在我們直覺性的抗拒之前，不妨先給自己機會，試著了解。說不定你會從別人做不來、不想做的工作中，發現有趣之處，或是為它創造新的價值，不要因為無知把機會推開。

特別在現代，「知」「識」其實暗藏許多陷阱。我們很容易因為別人轉述、網路上的評價，就以為掌握了某種理解。尤其在一個並不是缺乏資訊而是資訊氾濫的時代，二手、三手、甚至十幾手傳播的訊息多不勝數，錯誤內容、偏頗言論、譁眾取寵的聲音，遠比真實或正確資訊多太多，一知半解比全然無知更加危險。

即便不是刻意扭曲，每個人的吸收理解能力也不盡相同，全然接受某人的版本，並不會對你產生助益。我曾在獨角獸活動不同場次中聽到兩位參與者分享同一



## 怡君老師的非典型思考時間

不只是尚未找到人生方向的青少年，很多大人們也對萬事提不起熱情興趣，只不過必須養家餬口，窮忙工作已消耗大半時間而已；這種百般聊賴的日子看似無害，實則非常腐蝕心靈。

美國博學家班傑明·富蘭克林曾說：「有些人雖然七十五歲才入土下葬，靈魂卻早在二十五歲時死去。」（Some people die at 25 and aren't buried until 75.）誰也不想變成這種行屍走肉，但到底該怎麼辦？

作者在標題即明示自己思索後的答案：無知。

當我們形容一個人「無知」，多半是指這人沒有知識、不明事理；哲學家蘇格拉底也曾說：無知就是一種罪惡，這下子「無知」的負面意味更多了些。然而單從字面上看「無知」，卻是一切求知欲望的起點。嬰孩因為無知，這世界分秒充滿驚奇，從未有無聊、無趣之感，換句話說，只因為我們不願承認自己「無知」，才會變成作者筆下的那種「無知」。

因為無知而驕傲自大，妄自下了判斷，「不知道自己不知道什麼」，把自己禁錮在慣性思維裡，太多二手資訊讓你以為自己「知道」，在資訊爆炸的元宇宙世代，「道聽塗說」已成為一種需要戒掉的壞習慣。

### 延伸提問與思考

- Q1** 回想最近拒絕參加的一場活動或邀約，把原因列下來，哪些是屬於自己的想法，哪些是屬於二手資訊，或者幾乎不思考就做出決定？
- Q2** 有種無知是「知道自己不知道什麼」；另一種無知是「不知道自己不知道什麼」，想想現在的你，哪一種無知比較多？是什麼原因形成的呢？
- Q3** 同樣一部電影，有人推薦、有人負評，套用上題兩種無知的定義，練習寫出各自可能發展的行動結果。

本文選自李惠貞《成爲自由人》，  
二〇一九，維摩舍文教

這個世界有不有趣，並不是由別人幫我們界定的。承認無知、面對無知，其實是展開許多有趣歷程的開始。過程，可能比結果更為重要。

